



Undersökning enligt 6 kap 5 § MB

Medhamn 1:36 m.fl.

Kristinehamns kommun, Värmlands län

Undersökning om inför eventuell strategisk miljöbedömning

Vid en undersökning ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå ifrån i vilken utsträckning planen eller ändringen:

- *Anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser*
- *Har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför*
- *Har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt*
- *Har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,*

Kommunen ska även utgå ifrån:

- *Miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,*
- *De sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper*
- *I vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna*
- *Miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper*
- *Miljöeffekternas omfattning*
- *Riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter*
- *Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning*
- *Överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen*
- *Påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.*

MKB-projekt

För de planer som omfattas av 4 kap 34 § PBL, och utgör så kallade MKB-projekt, genomförs en fördjupad bedömning gällande vilka faktorer som kan påverka respektive effekter och konsekvenser.

Om planen medger ett sådant ianspråktagande som avses i 4 kap. 34 § andra stycket, ska kommunen vid sin bedömning av om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan dessutom ta hänsyn till det som anges i föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 1 § 2 b:

- *verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper*
- *verksamhetens eller åtgärdens lokalisering*
- *de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper*

Allt bygger på projektetens karakteristiska egenskaper och då ska de karakteristiska egenskaperna särskilt beaktas (direktiv 2011/92/EU).

Ett så kallat MKB-projekt gäller om projektet omfattar:

- *ett industriområde*
- *ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt*
- *en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar*
- *en hamn för fritidsbåtar*
- *ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse*
- *en campingplats*
- *en nöjespark*
- *en djurpark*
- *en spårväg, eller*
- *en tunnelbana.*

Detaljplanens huvuddrag

Den föreslagna detaljplanen möjliggör ytterligare bostadsbebyggelse i ett attraktivt och Vänernära område samtidigt som befintliga fastigheter ges möjlighet att utvecklas i linje med området i övrigt. Detta åstadkoms genom att planlägga delar av befintlig skogsmark inom området för bostadsändamål samtidigt som befintliga fastigheter ges utökad byggrätt. Planen ger även utrymme för gemensamma anläggningar för avloppsrening samt ger planstöd för befintlig fiskeriverksamhet och småbåtshamn. För småbåtshamnen ges även planstöd till en utvidgning av hamnområdet så att de nya bostäderna ska kunna få tillgång till båtplats.

| | |
|--------------------------------|---|
| Detaljplan för: | Medhamn 1:36 m.fl. |
| Fastighetsbeteckningar: | Medhamn 1:23, Medhamn 1:24, Medhamn 1:32, Medhamn 1:36, Medhamn 1:38, Medhamn 1:39, Medhamn 1:40, Medhamn 1:41, Medhamn 1:42, Medhamn 1:43, Medhamn 1:44, Medhamn 1:45, Medhamn 1:46, Medhamn 1:47, Medhamn 1:48, Medhamn 1:49, Medhamn 1:50, Medhamn 1:51, Medhamn 1:52, Medhamn 1:53, Medhamn 1:54, Medhamn 1:62 Medhamn S:1, Medhamn S:3, Medhamn S:4 |
| Planens syfte: | Syftet med planen är att möjliggöra ytterligare bostadsbebyggelse i ett attraktivt och Vänernära område samtidigt som befintliga fastigheter ges möjlighet att utvecklas i linje med området i övrigt. |
| Handläggare: | Robert Olsson/Johan Stenson |

Planområdet idag:

| | |
|--|---|
| Kort beskrivning av befintlig miljö/naturmiljö: | Äldre fritidshusområde vid Vänern främst omgivet av yngre barrskog och föryngringsytor. |
| Infrastruktur: | Området angörs via en enskild mindre grusväg. El via Ellevios nät och enskilda VA-lösningar av varierande ålder och utförande. |
| Geotekniska förhållanden: | Området är förhållandevis flackt och jorden består i huvudsak av sandig morän med inslag av berg i dagen och kärrtorv. |
| Föroreningar: | Inga kända. Dock har södra delen av området tidigare utnyttjats av militären men bedömningen är att verksamheten inte har varit av den art som vanligtvis ger upphov till föroreningar. |

Berör planen gällande regleringar och skyddsvärden:

| Förordnanden/Skydd | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|--|--------|----|-----|---|
| 3-4 kap MB Särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv. | | | X | |
| 7 kap MB Område med lagenligt skyddad natur (t.ex. naturreservat, strandskydd, biotopskyddsområde). | | X | | Delar av området omfattas av strandskydd. |

| | | | | |
|---|--|-----------|------------|--|
| Kulturresevat, byggnadsminne eller fornminne | | | X | |
| Vattenskyddsområde | | | X | |
| Riksintressen | | Ja | Nej | Kommentar |
| Naturvården | | | X | |
| Kulturmiljövården | | | X | |
| Rörliga friluftslivet | | X | | Vänern med öar och strandområden är riksintresse för kustturism och friluftsliv. |
| Natura 2000 | | | X | |
| Övriga riksintressen | | X | | Vänern är utpekad riksintresse för yrkesfisket. |
| Högt naturvärde | | Ja | Nej | Kommentar |
| Område med högt regionalt naturvärde (länsstyrelsens naturvårdsplan) | | | X | |
| Område utpekad i naturvårdsprogram eller nyckelbiotop. | | | X | |
| Ekologiskt känsligt/Andra restriktioner | | Ja | Nej | Kommentar |
| Enligt översiktsplan, t.ex. förorenad mark | | | X | |
| Särskilda värden ur boendesynpunkt (oexploaterat, närrekreationsområde, mm) | | | X | Kringliggande skogsområden består av produktionsskog i form av yngre barrskog och föryngringsytor. |
| Riktvärden för skyddsavstånd till närliggande verksamheter och miljöer. | | | X | Det finns inga villkor kopplande varken till hamnen eller fiskeriverksamheten. |

Störningar och effekter på hälsan med ny detaljplan:

| Störningar/Effekter | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|--|-----------|----|-----|---|
| Ökning av nuvarande ljudnivå så att de överstiger gränsvärden. | | | X | Högsta tillåtna bullernivåer från hamnen och fiskeriverksamheten kommer att regleras enligt Naturvårdsverkets riktlinjer. |
| Vibrationer. | | | X | |
| Ljus som kan vara bländande eller stora och rörliga skuggor. | | | X | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Innebära risker (explosion, brand, strålning, utsläpp, transporter av farligt gods, mm). | | | X | |
|--|--|--|---|--|

Förändringar och effekter på miljön med ny detaljplan:

| Mark/Vatten | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|---|-----------|----|-----|---|
| Negativ inverkan på marken (Instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk, skredrisk, förändrade sedimentationsförhållanden, mm) | | | X | Baserat på den planerade bebyggelsens storlek och omfattning i förhållande till markförhållandena görs bedömningen att ett genomförande inte kommer att ha negativ påverkan på marken. |
| Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet, mängd, infiltration, avrinning, dräneringsmönster eller flödesriktningar. | | X | | Planen innebär att naturmark tas i anspråk för nya bostäder samtidigt som utökad byggrätt föreslås för befintliga bostadsfastigheter. Detta kommer att innebära ökad hårdgöring av marken. |
| Förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning) | | | X | Krav på omhändertagande av avloppsvatten kommer att ställas både för ny bebyggelse och vid tillbyggnad av befintliga bostäder. |
| Förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i vattendrag eller sjö. | | | X | |
| Luff/Klimat | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
| Försämrad luftkvalité, lukt, förändringar i luftfuktighet temperaturvind, mm. | | | X | |
| Vegetation/Djurliv | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
| Betydande förändringar i antalet, sammansättning växtarter eller växtsamhällen. | | | X | |
| Påverka någon hotad/rödlistad växtart eller växtsamhälle. | | | X | Större delen av den oexploaterade marken som kommer att tas i anspråk för ny bebyggelse består av yngre produktionsskog och förnygringsytor. |
| Införandet av någon ny växtart. | | | X | Planen reglerar inte vegetation. |
| Betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området. | | | X | |
| Påverka någon hotad djurart. | | | X | Enligt artportalen har en observation av tretåig mås (hotad) gjorts i anslutning till planområdet år 2011. Ytterligare observationer har gjorts av tre sårbara arter, stare, havstrut och gråtrut. Exploateringen inom området bedöms |

| | | | | |
|---|-------------------|-----------|------------|--|
| | | | | inte ta några miljöer väsentliga för dessa arters överlevnad i anspråk. |
| Införandet av någon ny djurart eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser. | | | X | |
| Försämring av fiskevatten eller jaktmarker. | | | X | |
| Landskapsbild/Stadsbild | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
| Negativ inverkan på landskaps- och stadsbilden (utsikter, landmärken, mm). | | X | | Den högre exploateringsgraden som föreslås för befintlig bebyggelse kan påverka utsikterna för den bebyggelse som idag ligger i andra eller tredje rad från vattnet. |
| Negativ inverkan på omgivningen i övrigt (grannar, verksamheter, mm). | | | X | Planen kommer att reglera tillåten störning från befintlig fiskeriverksamhet i förhållande till kringliggande bostäder. |

Effekter på hushållning med ny detaljplan:

| Mark/Vatten/Andra resurser | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|--|-----------|----|-----|---|
| Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäckter, mm)? | | | X | |
| Ger planen negativ inverkan för rekreation, och rörligt friluftsliv (näströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, frilufts- och idrottsanläggningar, mm)? | | | X | Den skogsmark som tas i anspråk för ny bebyggelse bedöms inte utnyttjas för rekreation i någon större grad. Mellan områden där ny exploatering möjliggörs och Vänerstranden införs områden med naturmark.på mellan ca 60 och 100 meter. |
| Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden (arkeologi, fornlämningar, mm). | | | X | |
| Innebära risker (explosion, brand, strålning, utsläpp, transporter av farligt gods, mm). | | | X | |

Förändringar i samband med ny detaljplan:

| Förändring | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|---------------------------|-----------|----|-----|----------------------------|
| Förändrad markanvändning. | | X | | Skogsmark blir bostadsmark |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| Ökad exploateringsgrad. | | X | | För befintliga bostadsfastigheter föreslås att högsta tillåtna byggnadsarea ökas jämfört med gällande plan. s |
| Behov av investeringar i infrastruktur, energi, service, mm. | | X | | Ny VA-infrastruktur kommer att krävas för de nya bostadsfastigheterna. Även vägnätet måste till viss del byggas ut. |
| Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enligt MB? | | X | | En utbyggnad av hamnen kommer att kräva tillstånd för vattenverksamhet. |
| Kan ett genomförande av planen medföra negativa effekter av den grad att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas? | | | X | |
| Strider planen mot uppsatta miljömål nationellt, regionalt och lokalt? | | | X | |

Utvärdering:

| Störningar/Effekter | Vet ej | Ja | Nej | Kommentar |
|--|-----------|----|-----|--|
| Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen? | | | X | |
| Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer? | | | X | |
| Är osäkerheten av bedömningen av effekter stor? | | | X | |
| Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser? | | | X | Så väl uppförande av ny bostadsbebyggelse som utbyggnad av befintlig kommer att villkoras mot godkända VA-lösningar. |
| Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser? | | | X | |

Beslut om betydande miljöpåverkan eller ej och därpå följande avgränsning:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|--|-----|---|
| Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En Strategisk miljöbedömning (SMB) enligt 5 kap, 11 § PBL erfordras. | | X | En utbyggnad av hamnen enligt detaljplanen bedöms initialt inte innebära betydande miljöpåverkan. Utbyggnaden kommer att kräva tillstånd för vattenverksamhet och i samband med detta kommer en ny prövning att göras om utbyggnaden innebär betydande miljöpåverkan. |
| En SMB till planen ska särskilt behandla följande aspekter: | - | | |
| Följande aspekter kommer att belysas i den fortsatta planprocessen, men är inte av den omfattningen att en strategisk miljöbedömning behöver upprättas. | Hanteringen av VA-frågan vid om- och tillbyggnad av befintliga bostadsfastigheter. | | |