



Sammanställning av remiss- och samrådsyttranden

I tabellen nedan har inlämnade yttranden sammanställts och vid behov bemötts av Tekniska förvaltningen.

Instans	Yttrande	Bemötande
Länsstyrelsen Värmland	I avfallsplanen framgår hur avfallstrappan (avfallshierarkin) och kommunens vision om 100 % kretslopp hänger samman. Avfallsplanen innehåller vidare angelägna allmänna åtgärder för vad kommunens bör arbeta med för att uppnå visionen, hur kommunen ska bidra till cirkulär ekonomi och innehåller exempel på strategier för att nå framgång. Åtgärderna och strategierna är väl genomarbetade och följer avfallshierarkin i miljöbalkens andra kapitel. Det saknas dock uppgifter om vilken del av kommunen som ansvarar för dessa åtgärder och strategier och hur de hänger samman med de mål och den åtgärdsbank som är kopplade till målen, som presenteras senare i avfallsplanen. Det finns dock en tydlig koppling mellan kommunens strategiska mål, nationella miljömål och de globala hållbarhetsmålen och de mål som kommunen sätter upp för att nå de centrala målen i avfallsplanen. Under varje mål finns en åtgärdsbank med åtgärder och ansvarig nämnd och praktiska tips till kommunens invånare och företagare. Åtgärdsbanken för varje mål är mycket ambitiös och genomarbetad.	Den vision och de strategiska mål som beskrivs i 1.3 är de mål som kommunfullmäktige beslutat. För att göra det lite enklare för läsaren av avfallsplanen har dessa mål skrivits in här. Om man önskar mer information om dessa mål och ansvaret för dem får man söka i kommunfullmäktiges beslut i frågan. I de olika målens inledning framgår vilka av kommunens mål som avfallsplanens respektive mål stödjer. På så sätt finns en koppling mellan fullmäktiges strategiska mål och avfallsplanens mål. Ett förtydligande har införts i de olika tabellerna under målen där det framgår vem som ansvarar för de olika åtgärderna. Sammanhanget mellan ansvar, mål och åtgärder framgår genom att de inryms under samma rubrik och sammanhang.
	Avfallsplanen innebär dock inget åtagande avseende vilka åtgärder som faktiskt ska genomföras (se rubrik nedan), vilket måste ses som en brist i avfallsplanens upplägg. 9§ NFS (2020:6) Avfallsplanen har tydliga indikatorer för uppföljning av de olika målen. För åtgärderna framgår dock att det åligger respektive nämnd att arbeta in de åtgärder som kommer att genomföras i den årliga verksamhetsplanen. Som länsstyrelsen tolkar avfallsplanen	Då vi ser framför oss en orolig tid med osäkra ekonomiska resurser har kommunen valt att använda avfallsplanen så som andra lagstyrda planer och det ingår i nämndernas ansvar att utröna hur de tilldelade ekonomiska resurserna ska hanteras. Avfallsplanens mål och åtgärder behöver avvägas i det större sammanhanget och därför har kommunen valt denna linje. Vi kommer inte att kunna säga tydligt



	<p>förskjuts beslut om de olika åtgärderna till respektive nämnd/nämnder. Det blir otydligt vilka åtgärder som faktiskt kommer att genomföras under avfallsplanens giltighet och hur dessa åtgärder kommer att följas upp.</p>	<p>vad som kommer genomföras under planperioden men det är den verklighet vi lever i! Genom detta förfaringssätt kommer varje nämnd att beskriva vad och hur de kommer att genomföra åtgärderna och det slutliga avgörandet ligger hos kommunfullmäktige genom deras budgetbeslut och de avvägningar som gjorts under dess framtagande.</p>
	<p>Enligt forskriften ska uppföljningen av såväl mål som åtgärder framgå av avfallsplanen.</p>	<p>Formerna för uppföljningen har kompletterats. Varje nämnd ansvarar för att årligen beskriva vilka åtgärder som vidtagits inom ramen för årsredovisningen.</p>
	<p>14§ NFS (2020:6) Det saknas översiktliga uppgifter om avfallsmängder som kommunen inte ansvarar för. Om möjligt kan avfallet från kommunens egna verksamheter redovisas här, då kommunen är en av de största arbetsgivarna i kommunen. Avfallsmängder från de största industrierna kan inhämtas från miljörapporterna.</p>	<p>Detta är uppgifter som inte går att ta fram utan stora insatser och de tjänar inget syfte. Av nämnda föreskrifts 5§ framgår att ” För avfall som kommunen inte ansvarar för ska avfallsplanen innehålla mål och åtgärder för att förebygga och hantera detta avfall, i den utsträckning som kommunen kan påverka detta”. Inget av detta avfall bedömer kommunen att vi kan påverka. Därför har inte mål och åtgärder tagits med i föreliggande planförslag.</p> <p>Att dela upp insamlingen och väga/mäta avfallet från våra kommunala kunder låter sig inte göras med dagens insamlingsystem. Möjligheterna att hitta lösningar för överslagsbedömningar kommer öka under planperioden och då främst rörande förpackningsavfall.</p> <p>Efter genomgång av inkomna miljörapporter har dock sammanställts en översiktlig beskrivning som har infogats i bilaga 3, nulägesbeskrivning.</p>
	<p>Bilaga 5 I bilaga 5 framgår att merparten av alla miljöstationer och alla samlingskåp</p>	<p>De rutiner som används för tömning av dessa miljöstationer och</p>



	<p>utgörs av s.k. u-verksamhet, d.v.s. verksamheten är varken anmälnings- eller tillståndspliktig enligt miljöbalken.</p> <p>Totalt har dock 4,7 ton övrigt farligt avfall samlats in. Gränsen för anmälningsplikt för övrigt farligt avfall ligger på 200 kilo lagring vid något tillfälle. Kristinehamns kommun bör se över om det kan vara så att vissa stationer/skåp behöver anmälas till kommunens bygg- och miljöförvaltning.</p>	<p>samlarskåp borgar för att det inte förekommer mer än 200 kg farligt avfall samtidigt lagrat vid någon punkt utöver mellanlagringsplatsen vid Strandmossen som har en annan klassning.</p> <p>Vi kommer att lägga in en kontrollpunkt i samband med tömning för att kontrollera att ingen station överstiger gränsvärdena. Samtliga stationer finns registrerade hos Miljö- och byggnadsnämnden redan från att de anlades.</p>
	<p>Renhållningsföreskrifter Enligt §53 framgår att farligt avfall normalt lämnas i miljostationen eller insamlings-skåp. Såvitt länsstyrelsen känner till lämnas också stora mängder farligt avfall direkt till en av kommunens återvinningscentraler. Det är oklart varför återvinningscentralerna inte omnämns i paragrafen.</p>	<p>Mottagningen av farligt avfall på Strandmossens avfallsanläggning benämns ”miljostation” även den. Därför anser vi att den innefattas i begreppet miljostation. Bilaga 5 har förtydligats med en bättre beskrivning av Strandmossens avfallsanläggning och Björneborgs ÅVC så att det tydligt framgår att anläggningarna innehåller miljostation.</p>
Region Värmland	<p>Vi saknar en hänvisning, en länk eller annat, till kemikalieplanen som nämns i avfallsplanen på bland annat sidan 11 och 20. Den står heller inte med under ”Centrala styrningar och mål” men det kanske inte är nödvändigt?</p>	<p>På sidan 11 beskriver vi ett tänkt framtida uppnått läge (2030) och då har vi beskrivit att vi har en kemikalieplan som vi arbetar utifrån. Idag finns inte denna plan komplett utan det finns för vissa delar av verksamheterna. På sidan 20 beskriver vi den användning vi kan ha av en kemikalieplan för att beskriva hur vi inom kommunen vill arbeta. Framtagande av en kemikalieplan framgår som en åtgärd under mål ”A2”</p>
	<p>Under avsnitt 11, Summerat resursbehov står det under Utrustning att ”Vidare behöver analyseras behovet av utrustning till fortsatt arbete att förebygga matsvinn.” Det här är otydligt, har det fallit bort något?</p>	<p>Texten är något justerad till ” Vidare behöver varje verksamhet analysera behovet av utrustning för fortsatt arbete att förebygga matsvinn.”</p>
	<p>Bilden av avfallstrappan på sidan 9 kan lätt misstolkas. Region Värmland tolkar trappan som att vi ska ta oss</p>	<p>I enlighet med västerländsk läsning av texter och bilder har vi valt att börja med det som är sämst längst</p>



	<p>uppåt, menat utifrån bildens sätt börja nere till vänster och först ta hand om all nedskräpning för att sedan deponera och därefter energiutvinnas etcetera. Det beskrivs också i sista stycket på sidan 9 att ”I vår avfallsplan beskriver vi hur vi tillsammans vill arbeta uppåt i avfallstrappan och sträva mot visionen...”. Bilden bör således vara omvänd. Vid en snabb Internetsökning visas flera olika modeller och trappor i båda riktningarna. Vi ber er att fundera kring om den bild ni valt ger en korrekt tolkning för mottagaren. Vi funderar också på om en avfallspyramid skulle vara enklare att ta till sig.</p>	<p>till vänster (nedskräpning/dumpning) för att med blickens hjälp arbeta oss uppåt i trappan till den del som ligger längst till höger (förebygga uppkomst).</p> <p>Det finns oändligt många sätt att beskriva hur vi ska hantera vårt avfall och en avfallspyramid kan vara ett sätt. Det förekommer också kritik att avfallstrappor och pyramider beskriver linjära förhållanden och vi behöver arbeta oss mot cirkulära förhållanden. I samband med denna kritik har vi valt att på det översta trappsteget infoga en cirkulär beskrivning av resurshanteringen som är vad vi hoppas kunna uppnå på sikt.</p> <p>För gemene man anser vi att det är egalit i vilken riktning trappan går och därför har vi valt att inte göra någon ändring av illustrationen.</p>
	<p>Renhållningsföreskrifterna</p> <p>I och med nya reglerna från 1 januari 2024. Kan ni förtydliga detta med mat respektive bioavfall som naturvårdsverket hänvisar till som gäller för det nya kravet. Det är inte konsekvent i dokumentet, vi tycker att det är bättre att använda samma begrepp. Avser ni inte att hantera bioavfall inklusive trädgårdsavfall (se förordning: Det blir en ny definition, är det ens korrekt det som står? Kan ni tydliggöra detta med bioavfall.</p>	<p>I definitionsavsnittet har vi under §2, p3 beskrivit vad matavfall (det uttryck som gemene man använder) och att det egentligen ska heta ”biologiskt nedbrytbart livsmedels- och köksavfall”.</p> <p>En justering har gjorts i definitioner mm i avfallsföreskriften med följande betydelse:</p> <p>Bioavfall indelas i</p> <ol style="list-style-type: none">1. Biologiskt nedbrytbart trädgårds- eller parkavfall2. Biologiskt nedbrytbart livsmedels- eller köksavfall från hushåll, kontor, restauranger, grossister, matsalar, catering och detaljhandelslokaler3. Biologiskt nedbrytbart livsmedels- eller köksavfall från livsmedelsindustrin. <p>Därutöver behöver trädgårds- eller parkavfall innehållande parkslide el-</p>



		ler invasiva främmande växter sorteras ut och hållas åtskilda från annat trädgårds- eller parkavfall.
	Definition 5 på sidan sju, varför ska inte kuvert gå i returpapperskärl? Det finns idag utvecklad apparatur som hanterar kuvert (även de med fönster) och post-IT-lappar. Även dessa går i kontorspappersinsamling. Är det inte så för er i Kristinehamn? Säger entreprenören att de inte kan ta emot kuvert och varför är det så?	Det framgår av de krav som ställs för leverans av returpapper till producentansvarsorganisationerna att kuvert inte får förekomma i returpappret. Kristinehamns kommun följer dessa rekommendationer. Se beskrivning på www.sopor.nu . Anledningen till detta är att det klister mm som finns i dagens kuvert ger upphov till försämringar i kvaliteten på den fibermassa som ska bli resultatet av det insamlade materialet! Vissa mottagare medger att även kuvert sorteras som returpapper, dock inte dem vi levererar till.
	På sidan fyra, punkt 14 och sedan punkt 7 under förpackningsavfall hänvisas” (material som inte avses i a-f)”. Var kommer a-f in? Menas 1–6?	Undernumreringen blev fel i denna punkt. Är nu rättat till a-f
	På sidan fem, punkt 19, står det” (upp till ca 25 pe)”. Vad står pe för? Det är otydligt för läsaren, vore önskvärt om det kan förtydligas.	Kompletterat
	På sidan 5, punkt 14 som står under Definitioner kommunalt avfall och sidan sju, punkt 5, som ligger under Kommunalt avfall och Sortering av avfall, skiljer sig åt. Båda kommunicerar förpackningar men på sidan sju har även ”plastflaskor och metallburkar som är avsedda för ett retursystem” (PET) tillkommit. Är det med avsikt det inte nämns på sidan fem och i så fall varför då? Båda handlar om förpackningar och kommunalt avfall. Betyder det ena att en behöver sortera ut pant?	En förpackning som faller under kraven på hantering av pantflaskor/burkar faller inte under kommunens ansvar, vare sig som kommunalt avfall eller inom ramen för kommunalt insamlingsansvar. Dock ska de enskilde själv sortera ut och lämna dessa flaskor/burkar till ett pantsystem. Därför står detta beskrivet i den senare paragrafen. Punkt 14 beskriver de förpackningar som faller under kommunalt insamlingsansvar!
	På sidan 3 under Definitioner och kommunalt avfall står beskrivet om matavfall. På sidan 7 står text enligt den nya definitionen om bioavfall. Det blir tydligare om samma begrepp används i dokumentet. I bioavfall ingår flera olika delar, inte endast mat, och enligt den nya definitionen ska även	Detta har justerats i den slutliga versionen



	andra delar än mat sorteras som kommunalt avfall.	
	Övriga synpunkter Vi rekommenderar att ni skriver ut förkortningar, som exempelvis ”s.k.” ”Exv.”, ”I.ex.”, ”p.g.a.”, det ser både bättre ut och blir tydligare för läsaren.	Har justerats
	Vi ser att det på flera platser i dokumentet skrivs att ni ska ”utnyttja resurserna”. Ordet ”utnyttja”, exempelvis att ”effektivt utnyttja resurser”, ger en mer negativ klang. Att i stället skriva ”nyttja” (som också står ibland) blir mer att använda redan befintliga resurser, vilket vi antar är det som menas.	Har justerats
Gullspångs kommun	Gällande remiss till reviderad renhållningsordning Kristinehamns kommun så har den skickats vidare till kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg, där Gullspångs kommun är medlem.	Avfall & Återvinning Skaraborg har inte lämnat något yttrande
Karlskoga kommun	Avfallsplanen Förslag att ta bort alla mål som rör miljö- och byggnadsnämnden.	Då miljö- och byggnadsnämnden deltagit i arbetet och ser det naturligt att även de bidrar till att kommunens kan nå sina mål kvarstår dessa mål
	Avfallsplanen upplevs ganska lång exempelvis kan alla tips och så läggas som bilaga. Risk annars att det tar fokus på de mål och åtgärder som är kärnan.	Avfallsplanen är lång och omfattande. Därför kommer kommunen att ta fram ”populärversioner” av den som har fokus på olika målgrupper.
	Föreskrifter <i>§ 51. Renhållaren hämtar latrin med nedan angivna intervaller. Permanentbostäder i enbostadshus Hämtning av latrin minst en gång var åttonde vecka året om. Fritidsbus, koloniområden och fritidsanläggningar Hämtning av latrin sker minst en gång per hämtningssäsong, maj-sept, enligt anvisning från renhållaren. Fastighetsinnehavaren beställer hämtning på de tider/ turer som fastställs av renhållaren. Hämtning under övrig tid sker efter fastighetsinnehavarens budning hos renhållaren, samordnat med ordinarie hämtning hos permanentbostäder i området. Fastighetsinnehavaren ska beställa sådan hämtning i erforderlig omfattning.</i>	



	<p>En effektivare lösning är att gå över till budning. Då styr man dels mot eget omhändertagande men också får mer kunskap om hur många kärl som ska hämtas var. Hämtningen behöver ju dock inte ske direkt utan kan ske via planerade rutter och tider.</p> <p>Förslag på formulering rörande hämtning: ”Hämtning av latrin sker via budning hos renhållaren. Vid hämtning tilldelas kunden lika många nya kärl som lämnas.”</p>	<p>Hur framtiden kommer se ut är oklart men den föreslagna åtgärden kan vara ett sätt att hantera latrin i framtiden. Idag ser vi att det i praktiken inte blir någon skillnad mellan nuvarande system och ett utrerat budningssystem. Anledningen är att fastighetsinnehavaren redan idag aktivt beställer hämtning till de aktuella turerna.</p>
	<p>§ 53. ”Material från fosforfilter/fällor Hämtning från fosforfilter/fälla vid avlopps- anläggningar sker enligt villkoren i miljö- tillståndet utfärdat av miljö- och byggnadsnäm- nden samt i övrigt i den omfattning som er- fordras för att upprätthålla en god funktion. I det fall inget anges enligt ovan ska byte ske vartannat år. Fastighetsinnehavaren ansva- rar för återfyllning av filtermaterial innan an- läggningen får brukas.”</p> <p>Förslag att vända på formuleringen samt förlänga tiden till 3 år. ”Filtermaterial från fosforfällor häm- tas en gång var 3:e år eller med inter- vall som kan beslutas av Myndighets- nämnden.”</p>	<p>Tiden vartannat år är hämtad från de erfarenheter seriösa leverantörer av anläggningar rekommenderar i de fall det inte finns någon fast- ställd intervall från myndighet. Kvarstår som tidigare.</p>
	<p>§ 61. ”Anmälan/ansökan om kompostering av matavfall, latrin, fekalier etc. eller annat eget omhändertagande på den egna fastigheten eller ansökan om förlängt hämtningsintervall av kommunalt avfall över fyra veckors hämtintervall handläggs av miljö- och byg- gnadsnämnden om inget annat anges i dessa föreskrifter.”</p> <p>Generellt blir handläggning av tillsyns- myndigheten både mer tidskrävande och dyrare för kunderna. I Karlskoga har det fungerat väldigt effektivt och bra att renhållaren godkänner exem- pelvis hemkompostering. Grundkraven är ju även redan specifi- cerade i föreskrifterna så hanteringen är väldigt enkel. Förslag att omformulera så att renhåll- aren hanterar anmälningar/ansök- ningar om hemkompostering.</p>	<p>I samråd med den lokala tillsyns- myndigheten har kommunen be- dömt att den i föreskriften be- skrivna ordningen är den som är lämpligast och som ger en tillräck- lig god säkerhet för människors hälsa och miljön. Kvarstår som ti- digare.</p>



	<p>§ 75. ”Mindre mängd torrt trädgårdsavfall, som inte lämpligen kan komposteras, får eldas. Andra inskränkningar, t.ex. eldningsförbud, meddelade med stöd av annan författning ska beaktas.”</p> <p>I och med de goda möjligheterna att lämna trädgårdsavfall på ävc eller få det hämtat via kärلتjänsten så borde inte behovet att elda finnas längre i vårt moderna samhälle. Trädgårdsavfall som eldas hemma är resursslöseri och kan leda till störningar för närboende.</p> <p>Förslag att undantaget att elda trädgårdsavfall tas bort.</p>	<p>Det är inget krav på att fastighetsinnehavaren ska elda. Vi ger en möjlighet att lösa detta utan att behöva söka dispens eller att göra det utan medgivande.</p> <p>För den fastighetsinnehavare som inte har en återvinningscentral nästgårds är detta en lämpligt alternativ som medger en fungerande lösning utan att det blir ett för stort resursslöseri.</p> <p>Eventuella störningar hanteras som tillsynsärende av miljö- och byggnadsnämnden.</p> <p>Paragrafen kvarstår oförändrad.</p>
	<p>§ 84. ”Ett mindre antal närboende fastighetsinnehavare, med gemensam fastighetsgräns, kan efter ansökan hos tekniska nämnden medges rätt att dela kärl.” Formuleringarna riskerar begränsa möjligheterna för delning.</p> <p>Förslag på ny formulering: ”Närboende fastighetsägare kan, efter anmälan till renhållaren, medges rätt att dela kärl under förutsättning att bestämmelserna i dessa föreskrifter avseende fyllnadsgrad och vikt beaktas. Vid ny fastighetsägare ska de nya ägarna erbjudas möjligheten att fortsätta med undantaget.”</p>	<p>Kommunen har tidigare haft en mildare skrivning men det innebär att även sådan delning som inte var funktionell utan bara ekonomiskt betingad florerade. Detta har kunnat stävjas genom denna formulering. Texten kvarstår.</p>
Karlstads kommun	<p>Kristinehamns kommuns förslag till renhållningsordning är ambitiöst och framåtsträvande. Karlstads kommun anser dock att planen behöver tydliggöras så att sambandet mellan övergripande mål, inriktningar samt åtgärder framkommer på ett tydligt sätt. Det framgår att kommunens långsiktiga mål för avfallsarbetet har fått stor plats i arbetet med planen vilket är positivt. Vad som är kommunens långsiktiga mål är däremot inte lika tydlig beskrivet och det vore önskvärt att se hur de kopplar samman med avfallsplanens</p>	<p>Vi tar till oss dessa synpunkter och kommer inarbeta detta ytterligare i framtida utveckling av planen.</p>



	<p>mål. Planens mål och uppföljningsarbete är nyckeln för att nå visionen och det önskade läget 2030. Ett förslag är att tydliggöra planens mål så tidigt som möjligt i dokumentet för att visa på dess betydelse.</p>	
	<p>Planen skiljer på vad kommunen behöver göra internt och tillsammans med verksamheter och invånare för att nå de övergripande målen, och de åtgärder som tagits fram inom ramen för avfallsplanen för att nå avfallsplanens fyra mål. Ett förslag är att hitta en röd tråd mellan de övergripande målen, inriktningar och strategierna som används för att nå framgång inom avfallsfrågorna, och avfallsplanens mål, åtgärder och indikationer. Det är också positivt att åtgärderna är många, har en hög ambitionsnivå och att de vänder sig till privatpersoner och verksamheter.</p> <p>Förslag på ytterligare områden som kräver åtgärder är hantering av invasiva arter, massor samt spridning av granulat från konstgräsplaner.</p>	<p>Det är en utmaning att försöka balansera de olika delarna i en avfallsplan och göra dessa såväl transparenta som tydliga. Vi tar till oss synpunkterna och kommer inarbeta detta ytterligare i framtida utveckling.</p> <p>Vi tar till oss de förslag på ytterligare områden som framkommit för fortsatt utveckling av planen.</p>
	<p>Karlstads kommun anser att det är bra att de fokusområden som finns i avfallssamverkan i östra Värmland återspeglas i avfallsplanens mål. Det skapar goda förutsättningar för samverkan i en gemensam riktning. Ett förslag är att se över titeln på avfalls-mål 4 ”Skapa långsiktigt hållbar avfallshantering”, där majoriteten av åtgärderna handlar om kommunikation och samverkan. Målet skulle, enligt Karlstads kommuns mening, bättre beskrivas med en titel som beskriver just det.</p>	<p>Då det är ett mål som är överenskommet inom ramen för samverkan i östra Värmland kan vi inte direkt ändra detta men vi tar med oss förslaget till vårt fortsatta samarbete.</p> <p>En av grunderna för en långsiktigt hållbar avfallshantering bygger, just nu, på att vi arbetar med kommunikation och samverkan för att i nästa steg kunna arbeta vidare med ytterligare konkreta åtgärder.</p>
	<p>I kapitel 3 beskrivs de mål som avfallsplanen förhåller sig till. Det framhålls på ett bra sätt vad Kristinehamns kommun gör inom avfallstrappan men det saknas beskrivningar inom de andra mål som framhålls. För att vara konsekvent bör beskrivningar över det arbete som görs inom de övriga målen i kapitel 3 även tillkomma, alternativ</p>	<p>Text under respektive rubrik har lagts till</p>



	att beskrivningen över vad som görs inom avfallstrappan tas bort.	
	I Naturvårdsverkets föreskrifter 8§ framgår det att avfallsplanen ska innehålla en redogörelse för de styrmedel som kommunen planerar att använda för att uppnå målen och genomföra åtgärderna. Under rubriken styrmedel saknas en beskrivning av den fysiska planeringens roll för att skapa förutsättningar för en hållbar avfallshantering. Att ge varje styrmedel en egen rubrik skulle också göra det mer tydligt.	Fysisk planering är inarbetad i avsnittet om styrmedel.
	Vidare saknas en redogörelse för det lagkrav som beskriver fastighetsnära insamling, lättillgängliga insamlingsplatser och insamling på större allmänna platser och torg.	En beskrivning av vår bedömning av denna utveckling finns nu i bilaga 10 samt en kortare hänvisning under avsnitt 7 i huvuddokumentet
	Det saknas också information om huruvida kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige har tagit beslut om betydande miljöpåverkan.	I den arbetsordning som kommunfullmäktige har lämnat framgår att tekniska nämnden har mandat att hantera såväl utkast som dialoger med myndigheter intill att den slutliga avfallsplanen ska fastställas. Inom ramen för detta mandat har tekniska nämnden beslutat att, utifrån samråd med länsstyrelsen, se bilaga 1, denna plan inte medför sådan miljöpåverkan att det erfordras en miljökonsekvensutredning. I det slutliga beslutet i kommunfullmäktige kommer även de att besluta att det inte föreligger behov av miljökonsekvensutredning.
	Det vore också önskvärt om fler avfallsslag fanns beskrivet i planen. Det saknas bland annat en beskrivning av matavfall, invasiva arter och deponirester. I naturvårdsverkets rapport (7111) om kommunal avfallsplanering finns bra vägledning gällande vilka avfallsslag som nulägesbeskrivningen bör innehålla.	Detta kommer beaktas i framtida utveckling av avfallsplanen. Den vägledning som hänvisas till utgavs i maj 2023 och förelåg inte när huvuddelen av avfallsplanen togs fram.
Kommunstyrelsen	Avfallsplanen tar upp flertalet målsättningar och strategier för hur Kristinehamns kommun ska uppnå visionen ”100 % kretslopp, 0 % rest”. Det finns vissa svårigheter att utläsa vilka	Under avsnitt 5 handlar det om den inriktning som politiken gett arbetet med avfallsplanen att arbeta



	<p>mål som planen har samt på vilket sätt dessa ska uppnås. Exempelvis formuleras mål under både avsnitt ”5. Kommunens långsiktiga mål för avfallsarbetet” samt under avsnitt ”10. Mål, indikatorer och förslag till åtgärder”. Under avsnitt 5 beskrivs flera mål att uppnå innan 2030 och under avsnitt 10 beskrivs fyra avfallsmål som ska uppnås inom perioden 2023–2026. Uppdelningen och mängden av mål samt de olika tidsspannen skapar en otydlighet för läsaren. För ökad tydlighet och läsbarhet föreslår kommunstyrelsen att målavsnitten samlas och arbetas om. Det behöver vara lätt att utläsa vilka mål som avfallsplanen har.</p>	<p>mot till 2030. Det är förtydligat genom att ”mål” i avsnitt 5 är ersatt med ”inriktning” Under avsnitt 10 handlar det om de mål som vi avser arbeta med under innevarande planperiod, 2023–2026. Vi har ansett det viktigt att skilja dessa från varandra för att inte skapa förvirring om vad som ska gälla här och nu. Därför framgår det tydligt under ”5.1 Mål till 2026” vilka mål som gäller för den kommande planperioden.</p>
	<p>Avfallsplanen ska vara en del av kommunens ordinarie styrning genom kommunens styrmodell för hållbar utveckling. För en sammanhängande styrning i kommunen är det viktigt att målsättningar och strategier i avfallsplanen är samstämmiga med styrmodellen och i den ingående andra styrande dokument som avfallsplanen relaterar till.</p>	<p>Vi instämmer att det är nödvändigt att avfallsplanen är en del av styrmodellen och ett av de styrande dokument som kommunens verksamheter har att förhålla sig till. Dock finns krav i lagstiftning som gör att vissa delar behöver vara mer detaljerade än vad som idag passar in i kommunens modell.</p>
	<p>Kommunstyrelsen ser även att relationen mellan Kristinehamns kommuns prioriteringar och Avfallssamverkan Östra Wermland behöver tydliggöras.</p>	<p>Arbetet har gått ut på att med det samarbete som kommunens avfallverksamhet har inom Avfallssamverkan Östra Wermland som en av grunderna i arbetet för att skapa denna avfallsplan. Allt arbete har utgått från kommunens behov och då detta i stort har sammanfallit med AÖW-samarbete har vi använt oss av gemensamma grunder. I de fall det varit diskrepanser har kommunens behov gått före samverkan. Ett förtydligande har infogats i avsnitt 1</p>
	<p>I den fortsatta processen med avfallsplan bör kommunledningsförvaltningen, som stödjande funktion i styrning och ledning, vara involverad i utformandet av planens uppbyggnad och målstruktur.</p>	<p>Kommunledningsförvaltningen har deltagit under hela arbetet och har deltagit i utformningen av uppbyggnad och målstruktur!</p>



Kulturnämnden	Kulturförvaltningen ställer sig positiv till den reviderade renhållningsordningen och kommer att genomföra åtgärder i verksamheten som behövs för att nå målen. För att nå målen krävs kompetens hos medarbetarna, kulturförvaltningen föreslår större utbildningsinsatser inom området.	Vi noterar önskemålet och ska inarbeta en ambitionsökning rörande utbildning/information i planen. I åtgärdsbanken för mål A1 har infogats ett åtgärdsförslag rörande detta.
	Varje förvaltning ska ha en kemikalieplan, det är önskvärt med ett kemikalieregister för att kunna ta del av utbytbara kemikalier.	Det pågår ett arbete med att undersöka marknaden för att anskaffa ett digitalt stöd för hela kommunen rörande ett sådant register. En åtgärd är tillförd i åtgärdsbanken för mål A2.
	Det framgår inte hur kommande redovisning för avfallsplanarbetet ska gå till och kulturförvaltningen föreslår att nuvarande redovisningsmodul ses över.	Vi kommer att förtydliga redovisningsdelen så att det bättre framgår hur redovisning avses genomföras.
	Informationsinsatser är viktiga både internt och externt. Kulturförvaltningen föreslår ett övergripande dokument för intern information samt att de tillhandahålls digitalt.	Tekniska nämnden har för avsikt att skapa en populärversion av avfallsplanen för spridning såväl internt som externt. Den kommer tillgängliggöras såväl digitalt som i pappersform.
Miljö- och byggnadsnämnden	I avfallsplanen (sida 26) bör även tekniska nämnden stå med som berörd nämnd gällande punkten "Hantera nedskräpningsärenden skyndsamt i syfte att bidra till att kommunen uppfattas som ren och välkomnande" eftersom denna typ av ärende hanteras både av MBN och TN.	Kompletterat i avfallsplanen
	I § 5 i renhållningsföreskrifterna står förkortningen "m.a.a." det kan vara svårt att förstå vad denna förkortning innebär, därför bör den skrivas ut i text.	Justerat
	I bilaga 5 sida 7 står inte fastighetsbeteckningen med för ABC-plan, det bör därför läggas till (Presterud 1:1)	Kompletterat
	Av remissen framgår att det i dagsläget inte gäller lokalisering och byggnader för framtida fastighetsnära insamling. Miljö- och Byggnadsnämnden vill gärna vara med i planeringen i ett tidigt stadium för placering och utformning av de olika funktioner som kommer att behövas, då vi ser att det kan	Hela utvecklingen av kommunens byggnation står inför utmaningar i framtiden. Det handlar om många små och stora förändringar. Miljö- och byggnadsnämnden ska givetvis vara delaktiga i detta arbete. Tekniska nämndens verksam-



	innebära utmaningar, både i befintliga bebyggelse och planerade nya områden, för att nå målen 2027.	heter kommer att, precis som tidigare, göra alla delaktiga i arbetet med förändringar och utveckling av avfallshanteringen.
Nämnden för stöd, vård och omsorg	<p>Svar på mål A1 <i>"Ta fram åtgärdsplan samt rutin och arbeta med matsvinnreduktion för hantering av maten: rätt beställning, rätt hantering, schemaläggning av måltider, information, regelbunden mätning och regelbunden återkoppling."</i></p> <p>Vägning av matavfall, har tidigare bedrivits i projektform 2018, i utvalda boenden. En utvärdering av det nya beställningssystemet vars syfte bland annat är att minska matsvinn, behöver genomföras som första steg innan eventuella vidare åtgärder som till exempel mätning av matsvinn vidtas.</p>	Som framgår av ert svar bedömer vi att ni har ett embryo till en plan för att starta upp nästa del i arbetet med matsvinnreduktion. De steg som ni beskrivit kan vara grund för det fortsatta arbetet med att minimera matsvinn. Vägning av svinnet är bara en mindre del i detta arbete och får ses som ett sätt att, genom punktinsatser, följa upp de åtgärder som vidtas över tid.
	<p>Svar på mål A3 <i>"Skapa manual för hur hemtjänsten kan stödja sina "kunder" med källsortering och avfallslämnande."</i></p> <p>Källsortering i större skala anses inte vara en insats som hemtjänstpersonal utför, men kan utföras om Biståndshandläggare beviljat hjälp med att ta ut sopor regelbundet. Villkoren är att den enskilde själv har iordningställt kärlen och att det finns ett anslutande soprum vid fastigheten. Den enskilde hänvisas till kommunens övriga aktörer för hjälp med bortforsling.</p>	Om detta framgår av SVO:s rutinbeskrivningar/föreskrifter/anvisningar och dessa är kända av personal och kunder får denna åtgärd för SVO anses uppfyllt.
Skolnämnden	Skolförvaltningen har inga synpunkter på den reviderade renhållningsordningen för Kristinehamns kommun.	Vi tackar för återkopplingen