



Granskningsutlåtande

Detaljplan för Högtrycket 2, Kristinehamns kommun, Värmlands län

Hur processen har bedrivits

- Detaljplanen har varit tillgänglig för granskning under perioden 18 maj – 18 juni 2026.
- Granskningen har anslagits på kommunens anslagstavla. Meddelande om granskning har sänts till sakägare enligt fastighetsförteckning, myndigheter, organisationer och andra berörda. Samtliga planhandlingar har funnits tillgängliga på biblioteket, i kommunhuset samt på kommunens webbplats.

Inkomna yttranden med synpunkter:

- Länsstyrelsen i Värmland
- Trafikverket
- Privatpersoner 10 st yttranden
- Lantmäteriet

Inkomna yttranden utan erinran:

- Ellevio
- Bergslagens räddningstjänst

- Region Värmland
- Skolnämnden
- Global Connect
- Tekniska förvaltningen

Granskningsutlåtandet redovisar Kristinehamns kommuns sammanfattning av inkomna yttranden. Samtliga yttranden finns att begära ut från Kristinehamns kommun.

Förändringar av planen efter granskningen:

- Bestämmelsen n_1 har ändrats från "Fördröjningsmagasin för dagvatten får anordnas" till "Område för öppen dagvatten- och skyfallshantering".
- Bestämmelserna n_2 – n_4 har kompletterats så att de även avser skyfallshantering, utöver dagvatten.
- Planbeskrivningen har reviderats efter granskningen med förtydliganden om buller samt dagvatten- och skyfallshantering.
- I övrigt kvarstår planförslagets centrala användnings- och egenskapsbestämmelser, bland annat Vård (ej sjukhus), högsta nockhöjder 24, 16 och 11 meter samt bullerbestämmelsen f_1 .

Kvarstående synpunkter efter granskningen:

Privatpersonerna kvarstår i huvudsak vid invändningarna mot att användningen Vård (ej sjukhus) införs och mot möjligheten att bedriva kriminalvård på Högtrycket 2.

Synpunkterna gäller främst lokalisering nära bostäder, trygghet och barnperspektiv, säkerhetsklassning, avstånd och insyn, boendemiljö och stadsbild, trafik och buller, skyddsrum, naturvärden samt önskemål om alternativa lokaliseringar.

Synpunkter har även lämnats på kommunens dialog med närboende och på sakägarkretsen.

Ställningstagande:

Efter genomförda justeringar bedöms detaljplanen vara redo för antagande.

2026-09-10

Kristinehamns kommun

Länsstyrelsens yttrande

Översvämning, skyfall och dagvatten

Länsstyrelsen har efterfrågat att detaljplanens effekter och konsekvenser av ett 100-årsregn analyseras och redovisas samt att planområdet ska kunna hantera ett 100-årsregn utan att bidra till skadliga konsekvenser utanför planområdet. Länsstyrelsen har även efterfrågat att förutsättningarna för skyfallshantering säkerställs genom planbestämmelser.

Nya dagvatten- och skyfallsutredningar har tagits fram inför granskningen. Efter granskningen har plankartan reviderats för att tydligare reglera dagvatten- och skyfallshanteringen. Bestämmelsen n₁ har ändrats till ”Område för öppen dagvatten- och skyfallshantering” och bestämmelserna n₂–n₄ har kompletterats med skyfallshantering. Planbeskrivningen har samtidigt förtydligats med en redovisning av den tillkommande skyfallsvolymen vid ett 100-årsregn och hur den avses hanteras inom planområdet samt på angränsande kommunal mark inom detaljplanen Marieberg Norra Delen. Kommunen har rådighet över den aktuella marken och befintlig detaljplan medger skyfallsåtgärder. Kommunen bedömer att planförslaget därmed ger tydligare förutsättningar för att hantera den tillkommande skyfallsvolymen och begränsa påverkan på nedströms liggande områden.

Nya dagvatten- och skyfallsutredningar har tagits fram inför granskningen. Efter granskningen har plankartan reviderats för att tydligare reglera dagvatten- och skyfallshanteringen. Bestämmelsen n₁ har ändrats till ”Område för öppen dagvatten- och skyfallshantering” och bestämmelserna n₂–n₄ har kompletterats med skyfallshantering. Kommunen bedömer att planförslaget därmed ger tydligare förutsättningar för att hantera stora flöden inom planområdet. Frågor

om skyfalls- och översvämningssytor utanför planområdet hanteras i det fortsatta planerings- och genomförandearbetet i enlighet med planeringsunderlaget.

Lantmäteriets yttrande

Lantmäteriet har synpunkter på planen av redaktionell art.

Trafikverkets yttrande

Buller

Trafikverket bedömer att synpunkterna om trafik och dagvatten har blivit bemötta på ett tillfredsställande sätt. Trafikverket har kvarstående synpunkt om skrivningen om buller i planbeskrivningen.

Bullerutredningen visar som högst 62 dBA på fasader mot sydväst i det studerade utbyggnadsalternativet. Trafikverket är positivt till att buller hanteras genom planbestämmelsen f_1 .

Kommunens skrivning om buller har setts över inför antagandet.

Planbeskrivningen har förtydligats så att redovisningen överensstämmer med bullerutredningen och plankartans bestämmelse f_1 under avsnittet Konsekvenser för hälsa och säkerhet – Buller.

Bullerbestämmelsen; f_1 -Lägenheter där den ekvivalenta ljudnivån vid fasad överstiger 60 dBA ska minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet orienteras mot en luddämpad sida alternativt får storleken på lägenheten vara som mest 35 m² kvarstår i plankartan. Kommunen bedömer därmed att bullerfrågan är tillräckligt reglerad i detaljplanen.

Trafikverkets synpunkt om skrivningen i planbeskrivningen har beaktats i det fortsatta planarbetet. Bullerbestämmelsen f_1 kvarstår i plankartan. Kommunen bedömer därmed att bullerfrågan är tillräckligt reglerad i detaljplanen.

Privatpersonernas synpunkter – samlad redovisning

De inkomna synpunkterna från privatpersonerna har sammanställts tematiskt.

Lokalisering och avvägning mellan allmänna och enskilda intressen

Privatpersonerna motsätter sig i huvudsak att användningen Vård (ej sjukhus) införs och att Högtrycket 2 därmed kan användas för kriminalvård. Flera anser att lokaliseringen är olämplig på grund av närheten till bostäder och att kommunens avvägning mellan allmänna och enskilda intressen inte ger tillräcklig vikt åt närboendes intressen.

Kommunen har förståelse för att planförslaget väcker oro och motstånd. Detaljplanen innebär en lämplighetsprövning av den användning som planen medger. Kommunen prövar inte alternativa lokaliseringar för en kriminalvårdsanläggning inom ramen för detta planärende. Kommunen vidhåller bedömningen att marken är lämplig för vård, vilket inkluderar kriminalvård, och bedömer att det allmänna intresset av att möjliggöra nya verksamheter, arbetstillfällen och vårdplatser för Kriminalvården väger tyngre än den negativa påverkan som kan upplevas av boende och andra som vistas i närområdet.

Trygghet och barnperspektiv

Konsekvenser avseende sociala frågor har utvecklats i planbeskrivningen, inklusive barnperspektivet och frågor om upplevd otrygghet. Kommunen bedömer att de frågor som är av betydelse för markens lämplighet har utretts eller belysts inom ramen för detaljplanen. Val av säkerhetsklass och utformning av verksamhetens säkerhetslösningar är frågor för Kriminalvården och regleras inte genom detaljplanen.

Konsekvenser avseende sociala frågor har utvecklats i planbeskrivningen, inklusive barnperspektivet. Kommunen bedömer att de frågor som är av betydelse för markens lämplighet har utretts eller belysts inom ramen för detaljplanen och att någon ytterligare verksamhetsspecifik utredning för kriminalvård inte behövs inom detta planärende.

Avstånd, insyn och byggnadshöjd

Synpunkter har lämnats om närheten till bostäder, insyn, skuggning och förändrad stadsbild. Avståndet mellan Högtrycket 2 och närmast berörda fastigheter har utökats till 10 meter och allmän plats Natur ligger mellan kvartersmarken och berörda fastigheter. Planförslaget innebär inte någon förändring av de högsta nockhöjderna jämfört med granskningsförslaget; dessa är 24, 16 respektive 11 meter inom olika delar av planområdet.

Säkerhetsklassning

Flera privatpersoner uttrycker oro för att användningen Vård inte begränsar vilken säkerhetsklass som kan bedrivas på platsen. Detaljplanen reglerar inte säkerhetsklass. Kriminalvården ansvarar för säkerheten och bedömer vilken säkerhetsklass som är aktuell utifrån platsens förutsättningar. Kriminalvården har bedömt att det är osannolikt att platsen skulle få en ändrad säkerhetsklassning i framtiden.

Trafik och buller

Privatpersonerna har framfört oro för ökad trafik och bullerstörningar från verksamheten samt för att byggnaden kan påverka befintliga bullerförhållanden. Strandvägen är enligt kommunens trafikplan utpekad som Bilgata och som ett primärt huvudstråk för biltrafik. Kommunen bedömer att ett fängelse skulle innebära en liten trafikökning på Strandvägen jämfört med övriga användningar som

detaljplanen möjliggör. Villagatorna på Strand bedöms inte belastas med ökad trafik. Bullerförhållandena har utretts och regleras genom planbestämmelser.

Skyddsrum

Synpunkter har lämnats om att befintliga skyddsrum kan bli otillgängliga för allmänheten om byggnaden används för kriminalvård. Fastighetsägaren ansvarar för att skyddsrummen kan iordningställas vid höjd beredskap. Om skyddsrummen inte längre ska vara tillgängliga för allmänheten ska fastighetsägaren ansöka hos Myndigheten för civilt försvar, som fattar beslut i frågan. Kommunen är inte fastighetsägare och fattar inte beslut om avveckling av skyddsrum.

Naturvärden, fladdermöss och belysning

Flera privatpersoner har lyft frågor om fladdermöss, fåglar och behovet av ytterligare inventering. En boplatzinventering för fladdermöss och fåglar har genomförts. Bedömningen är att området inte utgör en viktig livsmiljö för de utpekade arterna och att ytterligare inventering inte behövs. Planbeskrivningen har kompletterats utifrån inventeringen.

Dialog och sakägarkrets

Synpunkter har även lämnats på kommunens dialog med närboende och på vilka som kallats till samrådsmötet. Kommunens bedömning av sakägarkretsen och genomförandet av planprocessen kvarstår.

Synpunkterna är noterade.

Kommunen har tagit del av samtliga inkomna synpunkter och gjort en samlad bedömning av planförslagets lämplighet. Efter granskningen har plankartan justerats i fråga om dagvatten- och skyfallshantering. Planbeskrivningen har samtidigt reviderats med förtydliganden om buller samt dagvatten- och skyfallshantering. Trafikverkets synpunkt om buller har därmed beaktats i det fortsatta planarbetet. Kommunen

bedömer att de frågor som är av betydelse för detaljplanens lämplighet har utretts eller belysts.

Kommunen har tagit del av samtliga inkomna synpunkter och gjort en samlad bedömning av planförslagets lämplighet. Efter granskningen har plankartan justerats i fråga om dagvatten- och skyfallshantering. Trafikverkets synpunkt om buller har också beaktats i det fortsatta planarbetet. Kommunen bedömer att de frågor som är av betydelse för detaljplanens lämplighet har utretts eller belysts.

Kommunen vidhåller därför bedömningen att Högtrycket 2 är lämpligt för den användning som detaljplanen medger och att de inkomna synpunkterna inte föranleder någon sådan ändring av planförslaget att planen inte kan antas.

Efter genomförda justeringar bedöms detaljplanen vara redo för antagande.