



Kristinehamns  
kommun

Kommunledningsförvaltningen

Petra Hallberg

Petra.hallberg@kristinehamn.se

**SAMRÅDSHANDLING**

Datum

2020-02-27

Diarienummer

Ks/2019:30

Undersökning enligt 6 kap 5 § MB

# Sunneberg Stampbrogatan

Kristinehamns kommun, Värmlands län

---

KRISTINEHAMNS KOMMUN	E-post kommunen@kristinehamn.se	Organisationsnr 212000-1868	PlusGiro 111 00-5
Postadress 1. Planeringsavdelningen 681 84 Kristinehamn	Besöksadress Uroxen Kungsgatan 30	Telefon 0550-880 00 vx	Fax 0550-828 79
			Bankgiro 110-0213

## Undersökning om inför eventuell strategisk miljöbedömning

<b>Detaljplan för:</b>	Sunneberg Stampbrogatan
<b>Fastighetsbeteckningar:</b>	Del av Sunneberg 1:36 och Sunneberg 1:30
<b>Planens syfte:</b>	Avsikten med detaljplanearbetet är att pröva möjligheten till bostadsbyggande, där volym och omfattning bör göras flexibel.
<b>Handläggare:</b>	Petra Hallberg

Planområdet idag:

<b>Kort beskrivning av befintlig miljö/naturmiljö:</b>	Varierad terräng med öppen åkermark, skogsdungar i varierande storlek, allmän platsmark i form av gata samt en fastighet med en byggnad i en våning.
<b>Infrastruktur:</b>	Sunneberg 1:30 är ansluten till kommunalt VA och övrig teknisk infrastruktur finns i området. Den aktuella delen av Sunneberg 1:36 är inte ansluten men anslutningspunkter finns i direkt närhet.
<b>Geotekniska förhållanden:</b>	Området består till stora delar av postglaciär lera.
<b>Föroreningar:</b>	Det finns inte några uppgifter som tyder på markföroreningar.

Berör planen gällande regleringar och skyddsvärden:

Förordnanden/Skydd	Vet ej	Ja	Nej	Kommentar
3-4 kap MB Särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv.		x		Planområdet berörs av riksintresse för totalförsvaret enligt MB 3 kap 9 §. Område med särskilt behov av hindersfrihet, vilket innebär att inga höga byggnader får uppföras i området.
7 kap MB Område med lagenligt skyddad natur (t.ex. naturreservat, strandskydd, biotopskyddsområde).	x			Planen berör jordbruksmark, som dock inte är klassad enligt blockdatabasen eller ängs- och betesinventeringen. Fortsatt planarbete kommer att hantera omfattningen av påverkan på eventuella

				generella biotoper kopplade till jordbruksmarken.
Kulturresevat, byggnadsminne eller fornminne			x	
Vattenskyddsområde			x	
<b>Riksintressen</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Naturvården			x	
Kulturmiljövården			x	
Rörliga friluftslivet			x	
Natura 2000			x	
Övriga riksintressen		x		Planområdet berörs av riksintresse för totalförsvaret enligt MB 3 kap 9 §.
<b>Högt naturvärde</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Område med högt regionalt naturvärde (länsstyrelsens naturvårdsplan)			x	
Område utpekat i naturvårdsprogram eller nyckelbiotop.			x	
<b>Ekologiskt känsligt/Andra restriktioner</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Enligt översiktsplan, t.ex. förorenad mark			x	
Särskilda värden ur boendesynpunkt (oexploaterat, närreklamationsområde, mm)			x	
Riktvärden för skyddsavstånd till närliggande verksamheter och miljöer.			x	

### Störningar och effekter på hälsan med ny detaljplan:

Störningar/Effekter	Vet ej	Ja	Nej	Kommentar
Ökning av nuvarande ljudnivå så att de överstiger gränsvärden.			x	
Vibrationer.			x	
Ljus som kan vara bländande eller stora och rörliga skuggor.			x	
Innebärande risker (explosion, brand, strålning, utsläpp, transporter av farligt gods, mm).			x	

## Förändringar och effekter på miljön med ny detaljplan:

<b>Mark/Vatten</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Negativ inverkan på marken (Instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk, skredrisk, förändrade sedimentationsförhållanden, mm)	x			Planförslaget kan komma att innebära byggrätter för högre punkthus likt de som finns i närliggande område.
Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet, mängd, infiltration, avrinning, dräneringsmönster eller flödesriktningar.			x	
Förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)			x	
Förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i vattendrag eller sjö.			x	
<b>Luft/Klimat</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Försämrad luftkvalité, lukt, förändringar i luftfuktighet temperaturvind, mm.			x	
<b>Vegetation/Djurliv</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Betydande förändringar i antalet, sammansättning växtarter eller växtsamhällen.			x	
Påverka någon hotad/rödlistad växtart eller växtsamhälle.			x	
Införandet av någon ny växtart.			x	
Betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området.			x	
Påverka någon hotad djurart.			x	
Införandet av någon ny djurart eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser.			x	
Försämring av fiskevatten eller jaktmarker.			x	
<b>Landskapsbild/Stadsbild</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Negativ inverkan på landskaps- och stadsbilden (utsikter, landmärken, mm).			x	Stadsbilden påverkas vid skapandet av nya tomter. Dock så föreslås de nya tomterna i anslutning till en befintlig

				bebyggelsestruktur med småhus och höga punkthus.
Negativ inverkan på omgivningen i övrigt (grannar, verksamheter, mm).			x	Planförslaget kommer att utreda möjligheten att skapa tomter för bostäder i anslutning till befintliga bostadsområden.

### Effekter på hushållning med ny detaljplan:

Mark/Vatten/Andra resurser	Vet ej	Ja	Nej	Kommentar
Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäckter, mm)?			x	
Ger planen negativ inverkan för rekreation, och rörligt friluftsliv (närströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, frilufts- och idrottsanläggningar, mm)?			x	
Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden (arkeologi, fornlämningar, mm).			x	
Innebära risker (explosion, brand, strålning, utsläpp, transporter av farligt gods, mm).			x	

### Förändringar i samband med ny detaljplan:

Förändring	Vet ej	Ja	Nej	Kommentar
Förändrad markanvändning.		x		Varierad terräng med öppen åkermark, skogsdungar i varierande storlek prövas för att bli bostadstomter. Området är planlöst idag men angränsar till detaljplanelagt område med liknande markanvändning som planförslaget.
Ökad exploateringsgrad.		x		Marken är oexploaterad idag.
Behov av investeringar i infrastruktur, energi, service, mm.		x		V/A finns framdragat till anslutande områden men nya serviser behöver anläggas. Gatumarken kan komma att behöva byggas om/till något för att

				överensstämma med en ny kvartersstruktur.
Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enligt MB?			x	
Kan ett genomförande av planen medföra negativa effekter av den grad att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?			x	
Strider planen mot uppsatta miljömål nationellt, regionalt och lokalt?			x	

### Utvärdering:

Störningar/Effekter	Vet ej	Ja	Nej	Kommentar
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?			x	
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?			x	
Är osäkerheten av bedömningen av effekter stor?			x	
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?			x	
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser?			x	

Beslut om betydande miljöpåverkan eller ej och därpå följande avgränsning:

	Ja	Nej	Kommentar
Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En Strategisk miljöbedömning (SMB) enligt 5 kap, 11 § PBL erfordras.		x	Ett genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

En SMB till planen ska särskilt behandla följande aspekter:	
Följande aspekter kommer att belysas i den fortsatta planprocessen, men är inte av den omfattningen att en strategisk miljöbedömning behöver upprättas.	Ianspråktagande av jordbruksmark.